**Checklist beoordelingscriteria voor uitdagend aanbod**

|  |  |
| --- | --- |
| **Soort instrument** | Checklist/ontwerpcriteria |
| **Doel** | Het evalueren/beoordelen van lesmateriaal en les(sen)/aanpakken (door een collega), om na te gaan in hoeverre vooraf vastgestelde criteria in het lesmateriaal en de lessen tot uitdrukking komen. |
| **Leerplancomponent** | Leeractiviteiten op mico-niveau |
| **Vragen waar u mee aan de slag gaat** | * Welke afspraken zijn gemaakt over de manier waarop leerlingen leren? Is dit terug te vinden in de les(sen)/aanpakken en het lesmateriaal?
* Sluiten de leeractiviteiten voldoende aan bij de doelen van de les(sen).
* Passen leeractiviteiten en lesmaterialen bij de schoolvisie?
 |
| **Beoogde activiteit**  | In de school:De checklist beoordelingscriteria kan gebruikt worden om lesmaterialen en les(sen)/aanpakken te beoordelen op de mate waarop gemaakte afspraken tot uitdrukking komen.In de lerarenopleiding:Kennnisnemen van op welke wijze criteria gebruikt kunnen worden om lesmaterialen en les(sen)/aanpakken te beoordelen, zodat op basis daarvan verbeterslagen gemaakt kunnen worden. |
| **Bron** | SLO |
| **Opmerkingen** | Aanbevolen wordt om voorafgaand aan dit instrument, het instrument: 'Criteria voor uitdagend aanbod' te gebruiken. Met behulp van dat instrument kunnen op schoolniveau (meso) criteria voor een vakoverstijgend aanbod vastgesteld worden. |

**Toelichting**

In het instrument 'Criteria voor uitdagend aanbod' zijn criteria geformuleerd waaraan een vakoverstijgend aanbod zou kunnen voldoen. Deze criteria kunt u gebruiken bij het samenstellen van een aanbod voor uw leerlingen. Daarnaast kunnen deze criteria ook gebruikt worden wanneer het aanbod, bijvoorbeeld het lesmateriaal en/of de les(sen)/aanpakken, beoordeeld wordt op mate van uitdaging en consistentie. Het beoordelen van het aanbod speelt een cruciale rol bij het ontwikkelen, omdat het u zicht geeft op de kwaliteit ervan en mogelijke punten ter verbetering aanreikt. Op basis van de verbeterpunten kunnen lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken nog beter worden afgestemd op de doelstelling(en) die worden nagestreefd. In dit instrument worden twee mogelijke manieren gegeven om het lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken te evalueren en beoordelen, te weten het zelf beoordelen of het laten beoordelen door een collega.

**Checklist: zelf beoordelen**

Om te achterhalen of het lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken zijn zoals bedoeld, is het nalopen van een checklist een goede activiteit. Door het lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken aan de hand van een checklist langs te lopen, wordt duidelijk in hoeverre criteria terugkomen of ontbreken in het materiaal of de lessen. Een voorbeeld van een checklist is hieronder opgenomen.

Indien bepaalde criteria niet of onvoldoende tot uitdrukking komen, kan in de laatste kolom worden beschreven wat er beter kan. Eventuele verbetersuggesties hiervoor kunnen ook worden gevonden in het instrument: 'Criteria voor uitdagend aanbod'. Dat instrument geeft per criterium tips om invulling aan het criterium te geven.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Komt dit criterium tot uitdrukking?** |  |
| Het aanbod: | Ja | Nee | Wat beter kan: |
| 1. Heeft een hoge moeilijkheidsgraad.
 |  |  |  |
| 1. Bestaat uit interessante en uitdagende opdrachten.
 |  |  |  |
| 1. Bestaat uit open opdrachten.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen echte problemen oplossen.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met (abstracte) begrippen en generalisaties.
 |  |  |  |
| 1. Bevat voor leerlingen nieuwe leerstof.
 |  |  |  |
| 1. Vraagt van de leerling een onderzoekende houding.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen zoeken naar samenhang en verbanden.
 |  |  |  |
| 1. Geeft leerlingen ruimte voor zelfstandigheid en samenwerking.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met een variatie aan informatiebronnen.
 |  |  |  |
| 1. Stimuleert de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen.
 |  |  |  |
| 1. Voorziet in feedback voor de leerling.
 |  |  |  |
| 1. Bevat schoolspecifieke criteria.
 |  |  |  |

**Checklist: beoordeling door collega**

Om te achterhalen of het lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken worden uitgevoerd zoals u voor ogen had, kunt u ook een collega de checklist laten nalopen tijdens uw lesuitvoering. Uw collega kan één of meerdere lessen observeren. Tijdens het observeren bekijkt hij/zij aan de hand van de checklist in hoeverre de criteria van het lesmateriaal en/of les(sen)/aanpakken daadwerkelijk tot uitdrukking komen.

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteria****Het aanbod:** | **In hoeverre komt dit criterium tot uitdrukking in het lesmateriaal?** |
| **Niet** | **Enigszins** | **Goed** |
| 1. Heeft een hoge moeilijkheidsgraad.
 |  |  |  |
| 1. Bestaat uit interessante en uitdagende opdrachten.
 |  |  |  |
| 1. Bestaat uit open opdrachten.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen echte problemen oplossen.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met (abstracte) begrippen en generalisaties.
 |  |  |  |
| 1. Bevat voor leerlingen nieuwe leerstof.
 |  |  |  |
| 1. Vraagt van de leerling een onderzoekende houding.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen zoeken naar samenhang en verbanden.
 |  |  |  |
| 1. Geeft leerlingen ruimte voor zelfstandigheid en samenwerking.
 |  |  |  |
| 1. Laat leerlingen werken met een variatie aan informatiebronnen.
 |  |  |  |
| 1. Stimuleert de metacognitieve vaardigheden van de leerlingen.
 |  |  |  |
| 1. Voorziet in feedback voor de leerling.
 |  |  |  |
| 1. Bevat schoolspecifieke criteria.
 |  |  |  |