**Checklist**

In dit document vindt u de volgende checklists:

* [checklist voor het beoordelen van doelstellingen](#doelstellingen);
* [checklist voor het beoordelen van de inhoud](#inhoud);
* [checklist voor het beoordelen van de overdracht](#overdracht);
* [checklist voor het beoordelen van de rationale](#rationale);
* [checklist voor het beoordelen van de leerlingtoets](#leerlingtoets).

Hiernaast zijn er verschillende lijsten met checklisten te vinden op internet. Ze zijn te lezen, als tekst te downloaden, aan te passen of direct inzetbaar als keuzehulpmiddel[[1]](#footnote-1):

*Lijsten met criteria*

* Instrument voor analyse van leermiddelen MRE (Mensenrechten) door SLO: <http://www.cmo.nl/pmre/checklist-ontwikkeling-leermiddelen-mre.pdf>
* De Karel de Grote-Hogeschool in Antwerpen ontwikkelde checklists voor schriftelijk en digitaal leermateriaal:
[www.kdg.be/main.aspx?c=\*KDGMEDEWE&n=4378&ct=4111](http://www.kdg.be/main.aspx?c=*KDGMEDEWE&n=4378&ct=4111)
* Checklists methodes voor exacte vakken, SLO:
<http://digimap.slo.nl/vakinhoudensamenhang/samenhang/checklist/>
* In het project Vaktaal in Beeldtaal zijn criteria ontwikkeld voor het beoordelen van lesmateriaal:
<http://vaktaalinbeeldtaal.nl/>
* Op de lerarenopleiding van Fontys is voor de cursus ‘Kijken naar Schoolboeken’ een checklist ontwikkeld voor het beoordelen van leermateriaal:
[www.fontys.nl/lerarenopleiding/sittard/nattech/didactiek/literatuur/kijken-naar-schoolboeken.doc](http://www.fontys.nl/lerarenopleiding/sittard/nattech/didactiek/literatuur/kijken-naar-schoolboeken.doc)

*Kwaliteitssysteem digitaal leermateriaal in ontwikkeling*

Kennisnet is gestart met het ontwikkelen van een kwaliteitssysteem voor digitaal leermateriaal. Om digitaal leermateriaal te toetsen, wordt een handreiking ontwikkeld. Daarnaast zullen scholen worden geholpen bij het vinden en kiezen van leermateriaal om zo het kwaliteitsbewustzijn te vergroten: <http://www.ictopschool.net/software/kwaliteitdigitaalleermateriaal>

*Keuzekaart GEU*

De GEU heeft voor VO-scholen een keuzekaart gemaakt. De kaart geeft een overzicht van tien criteria die ten grondslag kunnen liggen aan uw keuze voor bestaand lesmateriaal of de ontwikkeling van eigen leermiddelen:

[*http://www.eengezondebasisvoorgoedonderwijs.nl/assets/documents/GEU\_ARGKRT\_bedrukking.pdf*](http://www.eengezondebasisvoorgoedonderwijs.nl/assets/documents/GEU_ARGKRT_bedrukking.pdf)**Checklist voor het beoordelen van doelstellingen**

Doelstellingen bieden een leidraad voor ontwikkelaars tijdens de ontwikkeling van het lesmateriaal. Doelstellingen beïnvloeden namelijk de inhoud, overdracht en manier waarop de leerlingen beoordeeld zullen worden.

Een checklist is een lijst met mogelijke aandachtspunten. Door een checklist te gebruiken, is het mogelijk tekortkomingen in het materiaal op te sporen en eventueel ideeën op te doen voor het verbeteren van het lesmateriaal. De checklist die hier wordt gegeven, kan gebruikt worden bij het beoordelen van de doelstellingen van het lesmateriaal. Omdat ieder project anders is, zullen ook de aandachtspunten van project tot project enigszins variëren. Het is dus altijd mogelijk aandachtspunten toe te voegen of weg te laten.

|  |
| --- |
| **Onderdelen** |
| * Zijn de doelstellingen afgeleid uit de rationale?
* Is de formulering van de doelstelling helder?
* Is de doelstelling haalbaar?

In geval van strakke definitie van doelstellingen: bevat iedere doelstelling de volgende aspecten:* Doelgroep: Voor wie zijn de doelstellingen bedoeld?
* Gedrag: Wat wordt van leden van de doelgroep verwacht (te formuleren met behulp van werkwoorden)?
* Voorwaarde: Onder welke condities moet de doelgroep het verwachte gedrag kunnen uitvoeren?
* Eisen: Hoe goed moet het verwachte gedrag getoond worden?
* Anders ...
 |

|  |
| --- |
| **Relatie tussen doelstellingen*** Is er sprake van een balans tussen kennis-, vaardigheids- en houdingsdoelstellingen?
* Is er sprake van een balans tussen doelstellingen die verwijzen naar reproductieve en productieve vaardigheden en probleem oplossende vaardigheden?
* Is het duidelijk welke doelstellingen voor andere doelstellingen behaald moeten worden en aan welke doelstellingen gelijktijdig gewerkt kan worden?
* Dekken de doelstellingen eindtermen of eindexameneisen?
* Anders ...
 |

**Checklist voor het beoordelen van de inhoud**

De inhoud omvat alle informatie die in het lesmateriaal aan de orde zal komen.

Een checklist is een lijst met mogelijke aandachtspunten. Door een checklist te gebruiken, is het mogelijk inhoudelijke tekortkomingen in het materiaal op te sporen en eventueel ideeën op te doen voor het verbeteren van het lesmateriaal. De checklist die hier wordt gegeven, kan gebruikt worden bij het beoordelen van de inhoud van het lesmateriaal. Omdat ieder project anders is, zullen ook de aandachtspunten van project tot project enigszins variëren. Het is dus altijd mogelijk aandachtspunten toe te voegen of weg te laten.

|  |
| --- |
| **Kenmerken van de inhoud** |
| * Komt de inhoud overeen met hetgeen in de rationale en doelstellingen wordt genoemd?
* Is de inhoud gebaseerd op recente kennis en inzichten?
* Is er een balans tussen een globale dekking van het inhoudsgebied en meer gedetailleerde informatie?
* Zijn stereotypen (bijvoorbeeld geslacht, ras, sociale status) zo veel mogelijk vermeden?
* Is de inhoud helder gegroepeerd?
* Is de relatie tussen de verschillende onderwerpen duidelijk aangegeven (dit kan met een stroomdiagram)?
* Is duidelijk wat de vernieuwende elementen zijn in de inhoud?
* Anders ...
 |

|  |
| --- |
| **Aansluiting bij de doelgroep** |
| * Sluit de inhoud aan bij de voorkennis van de doelgroep?
* Worden nieuwe termen, symbolen, begrippen, relaties en theorieën uitgelegd?
* Anders ...
 |

**Checklist voor het beoordelen van de overdracht**

Overdracht staat voor de manier waarop de inhoud bij de leerlingen terecht zal komen. De keuze van didactische werkvormen, de rollen van de doelgroep en de lesmaterialen (leerling- en docentmateriaal) zijn hierin uitgewerkt.

Een checklist is een lijst met mogelijke aandachtspunten. Door een checklist te gebruiken, is het mogelijk tekortkomingen in het materiaal op te sporen en eventueel ideeën op te doen voor het verbeteren van het lesmateriaal. De checklist die hier wordt gegeven, kan gebruikt worden bij het beoordelen van de overdracht van de lesinhoud. Omdat ieder project anders is, zullen ook de aandachtspunten van project tot project enigszins variëren. Het is dus altijd mogelijk aandachtspunten toe te voegen of weg te laten.

|  |
| --- |
| **Kenmerken van didactische werkvormen** |
| *Algemeen** Komen de gekozen didactische werkvormen overeen met de rationale, doelstellingen, inhoud en kenmerken van de doelgroep?
* Zijn de gekozen didactische werkvormen motiverend?
* Is bij het kiezen van de didactische werkvormen rekening gehouden met de randvoorwaarden (zoals: tijd, lesruimte, mogelijke rollen van leerkracht en leerlingen)?

*Sequentie** Is het duidelijk waarom de doelstellingen of de inhoud in een bepaalde volgorde (sequentie) aan de orde zullen komen (dit geldt zowel voor het niveau van de lessenserie als les)?
* Is gebruik gemaakt van een ordeningsprincipe, zoals: van concreet naar abstract, van eenvoudig naar complex, van vroeger naar nu enz.?

*Voorbeelden** Zijn de gekozen voorbeelden concreet?
* Worden naast goede voorbeelden ook tegenvoorbeelden gegeven?

*Oefeningen** Hebben leerlingen voldoende mogelijkheid om met de stof te oefenen?
* Zijn de oefeningen uitdagend?
* Is er tijd gereserveerd voor het zelfstandig werken aan oefeningen?

*Groepering** Is er sprake van een juiste mix van groeperingsvormen? (Dit is afhankelijk van het soort doelstellingen, de groepsgrootte, en praktische en economische overwegingen)?
* Anders …
 |

|  |
| --- |
| *Personen* |
| * Zijn de rollen en taken van de betrokken personen (leerkracht, leerling, ondersteunend personeel) duidelijk?
* Bevorderen de rollen en taken de actieve betrokkenheid van de leerlingen?
* Anders ...
 |

|  |
| --- |
| **Media: Algemeen (geldt voor zowel docent- als leerlingmateriaal)** |
| *Mediakeuze (bijvoorbeeld lesboek, werkbladen, video, cd-rom, cd-i, audio, dia’s)** Is bij het maken van de mediakeuze rekening gehouden met bijvoorbeeld de volgende aspecten: doelstellingen van de les, lesinhoud, doelgroep, beschikbare faciliteiten (tijd, ruimte, geld, materialen, personen, deskundigheid), effectieve communicatie, kosteneffectiviteit, gewenste leerstijlen en gewenste doceerstijlen?

*Taalgebruik** Worden nieuwe termen gedefinieerd?
* Zijn er niet teveel complexe zinnen?
* Zijn de meeste zinnen in de actieve vorm gesteld?
* Zijn de verbanden tussen de zinnen en onderwerpen duidelijk?
* Is de spelling en interpunctie verzorgd?
* Zijn de kopjes en tussenkopjes leidend en zo kort mogelijk?
* Worden de belangrijkste punten samengevat?

*Tekstpresentatie** Is er sprake van een duidelijke lay-out, lettertype, accentuatie, illustraties, figuren en geluid?
* Zijn de aanwijzingen uit het handboek ‘tekstpresentatie’ opgevolgd?
* Anders ...
 |

|  |
| --- |
| **Media: Docentmateriaal** |
| * Is voorzien in algemene informatie, zoals: functies en waarde van het lesmateriaal, beschrijving doelgroep, gewenste kennis/vaardigheden/houding van de docent, rationale, korte introductie op het thema, schematische samenvatting van de inhoud, leeswijzer, overzicht van de materialen, organisatie van de lessen, overzicht van de didactische werkvormen, ervaringen met het materiaal in experimentele situaties, kosten van de les?
* Is voorzien in lesspecifieke informatie (per les of per lesonderdeel), zoals: lesvoorbereiding (bijvoorbeeld benodigde ruimte, tijd en materialen), vakinhoud, didactische aanwijzingen (bijvoorbeeld mogelijkheden om voortgang te controleren, differentiatiemogelijkheden)?
* Is voorzien in informatie over niet-tekstueel lesmateriaal, bijvoorbeeld stappenplan voor gebruik; computer/software-handleiding; aanwijzingen voor gebruik van gereedschap; aanwijzingen voor gebruik van lesmateriaal?
* Is voorzien in achtergrondinformatie voor docenten, bijvoorbeeld vakinhoudelijke informatie, verwijzingen naar andere media die in de les gebruikt kunnen worden (bijvoorbeeld titel van relevante videoband en besteladres)?
* Is voorzien in andere ondersteunende materialen, zoals een videoband, cd-rom of cd-i voor docenten met concrete voorbeelduitvoeringen van cruciale lesonderdelen, commentaar bij cruciale onderdelen en overgangen, (delen uit) interviews met docenten?
* Anders ...
 |

|  |
| --- |
| **Media: Leerlingmateriaal** |
| *Algemene kenmerken** Zijn de teksten motiverend voor de leerlingen?
* Sluit het taalgebruik aan op het leesniveau van de leerlingen (spreektaal, abstracties zijn geconcretiseerd, korte zinnen (14-17 woorden); variëren van lange en korte zinnen)?

*Informatie vooraf** Is voorzien in een duidelijke introductie, zoals aanduiding van de doelgroep, inhoud, doorlooptijd, relevantie (voor examen of ‘het leven’), relatie tussen de bijbehorende materialen, studiesuggesties?
* Is het een bewuste keuze geweest om de doelstellingen wel (of niet) op te nemen?
* Zijn de doelstellingen in ‘leerlingtaal’ geformuleerd?
* Zijn er vragen of opdrachten opgenomen die gebruikt kunnen worden bij het bepalen van de voorkennis?

*Vragen en opdrachten** Zijn er voldoende vragen en opdrachten?
* Sluiten de vragen en opdrachten aan bij de doelstellingen van de les?
* Zijn de vragen en opdrachten oplopend in moeilijkheidsgraad en abstractieniveau?
* Is er voldoende ruimte aanwezig voor antwoorden?
* Is de feedback die leerlingen krijgen op hun antwoorden en uitgevoerde opdrachten duidelijk?
* Is de manier waarop leerlingen feedback krijgen snel genoeg?

*Computerprogrammatuur** Is de besturing door het programma consistent?
* Is er sprake van een duidelijke schermopbouw?
* Zijn de verwachtingen naar leerlingen en docenten toe helder?
* Kunnen leerlingen zelf hun tempo en route bepalen?
* Is het invoeren van gegevens eenvoudig?
* Geeft het programma goede feedback?
* Is er een helpfunctie beschikbaar?
* Is het programma vrij van technische fouten?
* Is het mogelijk de voortgang en prestatie leerlingen te registreren?
* Anders ...
 |

**Checklist voor het beoordelen van de rationale**

Een rationale maakt zichtbaar welke opvattingen aan het lesmateriaal ten grondslag liggen. Dergelijke opvattingen beïnvloeden in sterke mate de ontwerpbeslissingen die over het lesmateriaal worden genomen.

Een checklist is een lijst met mogelijke aandachtspunten. Door een checklist te gebruiken, is het mogelijk tekortkomingen in het materiaal op te sporen en eventueel ideeën op te doen voor het verbeteren van het lesmateriaal.

De checklist die hier wordt gegeven, kan gebruikt worden bij het beoordelen van de rationale die gehanteerd wordt in het project. Omdat ieder project anders is, zullen ook de aandachtspunten van project tot project enigszins variëren. Het is dus altijd mogelijk aandachtspunten toe te voegen of weg te laten.

|  |
| --- |
| **Rationale** |
| * Zijn de opvattingen over de maatschappelijke behoeften expliciet?
* Zijn de opvattingen over leerlingen en hun behoeftes expliciet?
* Zijn de opvattingen over de inhoud en het belang van de inhoud expliciet?
* Zijn de opvattingen over de werkvormen en het belang van het werkvormen expliciet?
* Andere ...
 |

**Checklist voor het beoordelen van de leerlingtoets**

Lesmateriaal kan toetsen bevatten waarmee bepaald kan worden of met de les het gewenste resultaat is behaald door de leerlingen.

Een checklist is een lijst met mogelijke aandachtspunten. Door een checklist te gebruiken, is het mogelijk tekortkomingen in het materiaal op te sporen en eventueel ideeën op te doen voor het verbeteren van het lesmateriaal. De checklist die hier wordt gegeven, kan gebruikt worden bij het beoordelen van de geplande leerlingtoets. Omdat ieder project anders is, zullen ook de aandachtspunten van project tot project enigszins variëren. Het is dus altijd mogelijk aandachtspunten toe te voegen of weg te laten.

|  |
| --- |
| **Algemene toetskenmerken** |
| * Is het doel van de toets duidelijk?
* Komt de wijze van toetsen overeen met de doelstellingen, lesinhoud en didactische werkvormen?
* Zijn de toetsen te gebruiken om moeilijkheden op te sporen (diagnostisch gebruik)?
* Is er informatie toegevoegd over de manier waarop de leerkracht op basis van de resultaten inzicht kan krijgen in het niveau van een leerling?
 |

|  |
| --- |
| **Kenmerken van toetsvragen** |
| * Passen de toetsvragen bij de doelstellingen, lesinhoud en didactische werkvormen?
* Worden alle doelstellingen gedekt door een of meerdere toetsvragen?
* Zijn alle toetsvragen grammaticaal correct?
* Sluiten de toetsvragen aan bij het taalniveau van de leerling?
* Sluit het gebruik van symbolen en specifieke begrippen aan bij de gegeven lessen?
* Zijn de toetsvragen slechts voor één uitleg vatbaar?
* Zijn de antwoord alternatieven bij meerkeuzevragen gelijkwaardig?
* Anders…
 |

1. Bron: Onderbouw Experimenten leermiddelen (2008). *Zijn wij allemaal als enige uniek? En 42 andere ervaringen met leermiddelen van docenten, leerlingen, scholen en uitgevers*. Zwolle: Onderbouw Experimentele Leermiddelen. [↑](#footnote-ref-1)